



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102  
<http://kirov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Дело № А28-7229/2012

214/15

г. Киров  
18 октября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 октября 2012 года  
В полном объеме решение изготовлено 18 октября 2012 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Едоминой С. А. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Мышкиной Л.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента государственных закупок Кировской области (ОГРН 1084345000794, ИНН 4345219295, место нахождения: 610045, город Киров, ул. Комсомольская, 10) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ОГРН 1034316517652, ИНН 4347021540, место нахождения: 610020, город Киров, ул. Карла Либкнехта, 55) о признании незаконным решения от 20.07.2012 № 121-03/12-з и признании недействительным предписания от 20.07.2012, третьи лица: Департамент здравоохранения Кировской области (ИНН 4347010475, ОГРН 1034316505178 место нахождения: 610019, г. Киров, ул. Карла Либкнехта, 69) и ООО «МедСервисКомплект» (ИНН 5261078152, ОГРН 1115261006882, место нахождения: 603081, г.Нижний Новгород, пер. Корейский, д.5, кв.25), при участии в судебном заседании представителей: заявителя – Токаревой И.С., по доверенности от 28.08.2012, Ярацкас К.С., по доверенности от 28.08.2012; ответчика – Кузнецовой А.М., по доверенности от 01.02.2012 №2; третьих лиц: департамента здравоохранения Кировской области – Зянчуриной Г.М., по доверенности от 28.08.2012 № 5034-410-01-03,

установил:

Департамент государственных закупок Кировской области (далее по тексту – заявитель) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (далее по тексту – ответчик, Управление, УФАС) о признании незаконным решения от 20.07.2012 № 121-03/12-з и признании недействительным предписания от 20.07.2012.

В судебном заседании представитель департамента государственных закупок Кировской области настаивает на удовлетворении заявленных требований. В обоснование заявленных требований указывает, что при проведении аукциона в

уполномоченный орган поступило 3 заявки. По результатам рассмотрения заявок членами аукционной комиссии было принято решение об отказе участнику под №3046024 в допуске к участию в аукционе, поскольку им была предоставлена недостоверная информация о предлагаемом товаре. Сведения, представленные ООО «МедСервисКомплект» по позициям 1.4 и 1.13 технической части аукционного задания, не соответствовали инструкции производителя предлагаемых тест-систем для иммуноферментного анализа для выявления и подтверждения наличия ВИЧ-инфекции. Из представленной обществом комиссии УФАС по Кировской области инструкции по применению «Набора реагентов для одновременного иммуноферментного выявления антител к вирусу иммунодефицита человека первого и второго типов (ВИЧ-1 и ВИЧ-2) и антитела p24 ВИЧ-1» подтверждается, что заявка участника размещения заказа ООО «МедСервисКомплект» содержит недостоверные сведения – комплект не содержит позицию технического задания «Цфленовый пакет для стрипов с влагопоглотителем, закрывающимся пластиковой застежкой. В случае предоставления недостоверных сведений в силу пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области в письменном отзыве на заявление, дополнении к нему и представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признает, считает оспариваемые решение и предписание законными и обоснованными. Ответчик указывает, что первая часть заявки ООО «МедСервисКомплект» (порядковый номер заявки на участие в аукционе 3046024) по позициям 1.4 и 1.13 технической части аукционного задания полностью соответствует Техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме. Считает, что заявитель не доказал предоставление обществом недостоверных сведений в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Департамент здравоохранения Кировской области в письменном отзыве на заявление и представитель Департамента в судебном заседании поддерживают позицию заявителя. Указывает, что по открытому аукциону №0140200000812001832 от 28.06.2012 было сформировано техническое задание в соответствии с требованиями Федерального закона №94-ФЗ. При подготовке технического задания и осуществлении процедуры закупок диагностических тест-систем учитывались требования санитарных правил СП 3.1.5.2826-10 «Профилактика ВИЧ-инфекции» (пункт 4.6 раздела IV «Лабораторная диагностика ВИЧ-инфекции»). Участником был предложен к поставке набор реагентов производства ЗАО «Медико-биологический Союз» ВИЧ – 1,2-АГ/АТ. Данный набор реагентов зарегистрирован на территории Российской Федерации, регистрационное удостоверение №ФСР 2007/01180 от 26.11.2007. В соответствии с пунктом 2.1.1 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.10.2006 № 735, регистрационное удостоверение действительно при условии сохранения в неизменности всех изложенных в нем сведений об изделии медицинского назначения. При рассмотрении заявок 11.07.2012 было установлено, что предлагаемый набор реагентов не соответствует требованиям технического задания по пункту 1.4 –

объем исследуемого образца, пункту 1.13 – наличие цефленового пакета. Участником предоставлены недостоверные сведения, содержащиеся в документах, предусмотренных частью 3 статьи 25 или частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, представленная ООО «МедСервисКомплект» 20.07.2012 на комиссии УФАС инструкция не соответствует зарегистрированной в установленном порядке инструкции по применению и техническим условиям.

ООО «МедСервисКомплект», надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, явку уполномоченного представителя в судебное заседание не обеспечило. В письменном отзыве указывает на законность и обоснованность вынесенного УФАС решения №121-03/12-з от 20.07.2012.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя общества.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд установил следующие фактические обстоятельства дела.

22.10.2011 главой департамента государственных закупок Кировской области утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку диагностических средств для выявления и мониторинга лечения лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека для государственных нужд Кировской области (Лот № 3 Тест-системы для иммуноферментного анализа для выявления и подтверждения наличия ВИЧ-инфекции).

Согласно пункту 6 информационной карты аукциона характеристика, описание и количество поставляемого товара содержатся в технической части документации.

Согласно пункту 15 информационной карты аукциона первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, при условии содержания в документации об аукционе указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак.

Техническая часть (аукционное задание) содержит наименование и характеристики товара (описание требований и наличие функции или величины параметров).

28.06.2012 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов (<http://www.zakupki.gov.ru>) и на электронной торговой площадке закрытого акционерного общества «Сбербанк-АСТ» ([www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)) опубликовано извещение о проведении открытого

аукциона в электронной форме на поставку диагностических средств для выявления и мониторинга лечения лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека для государственных нужд Кировской области (Лот № 3 Тест-системы для иммуноферментного анализа для выявления и подтверждения наличия ВИЧ-инфекции), согласно которому заказчиком является департамент здравоохранения Кировской области, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 06.07.2012 в 9 час. 00 мин., дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 11.07.2012, дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 16.07.2012.

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме поступили три заявки (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.07.2012 №0140200000812001832-1).

Из данного протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе усматривается, что одна (ООО «МедСервисКомплект») из трех поданных заявок, была отклонена аукционной комиссией на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) по причине недостоверной информации о предлагаемом товаре по позициям 1.4 и 1.13 технической части документации об открытом аукционе в электронной форме.

Полагая отказ комиссии, созданной уполномоченным органом, в допуске к участию в аукционе № 0140200000812001832 необоснованным, 16.07.2012 ООО «МедСервисКомплект», обратилось в антимонопольный орган с соответствующей жалобой, в которой просило признать незаконным решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

17.07.2012 Управление направило в адрес департамента государственных закупок Кировской области, департамента здравоохранения Кировской области и ООО «МедСервисКомплект» уведомление о рассмотрении жалобы, в котором со ссылкой на часть 4 статьи 60 Закона № 94-ФЗ департаменту здравоохранения Кировской области указано приостановить заключение государственного контракта.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «МедСервисКомплект» комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов приняла решение от 20.07.2012 № 121/03-12-з. В соответствии с пунктом 1 решения жалоба ООО «МедСервисКомплект» на действия департамента государственных закупок Кировской области признана обоснованной. В пункте 2 решения указано на выдачу департаменту государственных закупок Кировской области предписания об устранении нарушения законодательства в сфере размещения заказов. Пункт 3 решения содержит указание на возбуждение административного производства по факту нарушения законодательства в сфере размещения заказа.

Выданным на основании данного решения предписанием Управления от 20.07.2012 департаменту государственных закупок Кировской области указано в срок до 01.08.2012 отменить протоколы открытого аукциона в электронной форме по лоту № 3 на поставку тест-систем для иммуноферментного анализа для выявления и подтверждения наличия ВИЧ-инфекции, допустить к участию в аукционе ООО «МедСервисКомплект».

Не согласившись с решением ответчика от 20.07.2012 № 121/03-12-з и с предписанием от 20.07.2012, департамент государственных закупок Кировской области обратился в арбитражный суд с требованиями по настоящему делу.

Изложенные обстоятельства дела позволяют суду прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов установлено, что по результатам рассмотрения жалобы органы, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов, принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, о совершении иных действий, предусмотренных статьями 17 Закона о размещении заказов, или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 94-ФЗ под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности в том числе субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков согласно статье 5 Закона № 94-ФЗ понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов.

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона о размещении заказов единый порядок размещения заказов устанавливается им в целях расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов и иных целях.

Таким образом, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Лицо, принимая решение об участии в процедуре размещения государственного или муниципального заказа и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных указанным Законом, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого Закона, в том числе приведших к отказу в допуске к участию в торгах.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

Под открытым аукционом в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном главой 3.1 Закона № 94-ФЗ (статья 41.1 Закона о размещении заказов).

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно частям 1, 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа,

получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

В силу пункта 2.1 части 2 статьи 12 Закона №94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме принятие решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытых аукционах в электронной форме, проводимых в соответствии с главой 3.1 настоящего Федерального закона, осуществляется в соответствии со статьей 41.9 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 41.9 Закона №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из материалов дела, аукционная комиссия отказала в допуске к объявленному аукциону участнику номер 3046024 по мотиву того, что последним

предоставлена недостоверная информация о предлагаемом товаре по позициям 1.4 и 1.13. При рассмотрении заявок аукционная комиссия руководствовалась заключением главного врача и заведующей клинико-диагностической лабораторией КОГБУЗ «Кировский областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». В заключении указано, что сведения, представленные ООО «МедСервисКомплект» по перечисленным позициям технической части аукционного задания, не соответствуют инструкции производителя в части предлагаемых тест-систем для иммуноферментного анализа для выявления и подтверждения наличия ВИЧ-инфекции.

В судебном заседании представители Департамента здравоохранения Кировской области пояснили, что в заявке участник аукциона номер 3046024 предложил наборы с торговым наименованием «ВИЧ-1,2-АГ/АТ». По данным Государственного реестра изделий медицинского назначения производителем указанных наборов является ЗАО «Медико-Биологический Союз». На изделие медицинского назначения – Набор реагентов «ВИЧ-1,2-АГ/АТ» (комплект 1, комплект 2, комплект 3 для автоматического анализатора), тест-система иммуноферментная для одновременного выявления антител к вирусу иммунодефицита человека первого и второго типов (ВИЧ-1 и ВИЧ-2) и антигена р24 ВИЧ-1, набор диагностический по ТУ 9398-034-26329720-2007, производства ЗАО «Медико-биологический Союз», Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития выдано регистрационное удостоверение №ФСР 2007/01180 от 26.11.2007, согласно которому данное изделие разрешено к производству, продаже и применению на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 4.6 СП 3.1.5.2826-10 «Профилактика ВИЧ-инфекции», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 11.01.2011 № 1, лабораторная диагностика ВИЧ-инфекции может осуществляться только при использовании сертифицированных стандартизованных диагностических тест-систем (наборов), разрешенных к использованию на территории Российской Федерации в установленном порядке.

В силу пункта 1.2 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.10.2006 № 735, регистрация изделий медицинского назначения представляет собой государственную контрольно-надзорную функцию, исполняемую Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития с целью допуска изделий медицинского назначения к производству, импорту, продаже и применению на территории Российской Федерации.

В пункте 1.3 Регламента определено, что регистрации подлежат все изделия медицинского назначения, предполагаемые к медицинскому применению на территории Российской Федерации и включающие в себя приборы, аппараты, инструменты, устройства, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, оборудование, приспособления, перевязочные и шовные средства, стоматологические материалы, наборы реагентов, контрольные материалы и стандартные образцы, калибраторы, расходные материалы для анализаторов, изделия из полимерных, резиновых и иных материалов, программное обеспечение, которые применяют в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой и которые предназначены в том числе для профилактики, диагностики (in

vitro), лечения заболеваний, реабилитации, проведения медицинских процедур, исследований медицинского характера.

В пункте 2.1.1 Регламента указано, документом, подтверждающим факт регистрации изделия медицинского назначения, является регистрационное удостоверение. Регистрационное удостоверение действительно при условии сохранения в неизменности всех изложенных в нем сведений об изделии медицинского назначения и о лице, на имя которого изделие медицинского назначения зарегистрировано. Срок действия регистрационного удостоверения не ограничен.

При сравнении характеристик предлагаемого участником аукциона №3046024 товара и инструкции по применению набора реагентов «ВИЧ-1,2-АГ/АТ», представленной ЗАО «Медико-Биологический Союз», комиссией установлены несоответствия по позициям 1.4 «объем исследуемого образца» и 1.13 «Цефленовый пакет для стрипов с влагопоглотителем, закрывающегося пластиковой застёжкой».

Доказательств обратного антимонопольным органом в нарушение статьи 65 и части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

С учетом изложенного требования заявителя о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области от 20.07.2012 № 121-03/12-з и недействительным предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области от 20.07.2012 подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

требования департамента государственных закупок Кировской области (ОГРН 1084345000794, ИНН 4345219295, место нахождения: 610045, город Киров, ул. Комсомольская, 10) удовлетворить.

Признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ОГРН 1034316517652, ИНН 4347021540, место нахождения: Кировская область, г.Киров, ул. К.Либкнехта, 69) от 20.07.2012 № 121-03/12-з и недействительным предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ОГРН 1034316517652, место нахождения: Кировская область, г.Киров, ул. К.Либкнехта, 69) от 20.07.2012.

Обеспечительные меры, принятые по делу в виде приостановления действия предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области от 20.07.2012 после вступления решения в законную силу отменить.

Решение по делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия в соответствии со статьями 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 273, 275, 276

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

С.А. Едомина