

**Протокол Экспертного совета по применению
законодательства о рекламе при Кировском УФАС России**

09.12.2015 г.

г. Киров

Дата, время проведения: 09.12.2015г., 15 час 00 минут.

Место проведения: г. Киров, ул. К.Либкнехта, 55, Кировское УФАС России

Председествовал:

ФУФАЧЕВА

Ирина Николаевна

заместитель руководителя Кировского УФАС России;

Присутствовали:

ЩЕГОЛЕВА

Ирина Геннадьевна

первый заместитель главы Администрации города
Кирова;

ПОЗДНЯКОВ

Андрей Васильевич

председатель независимого экспертно-
квалификационного совета Кировского
регионального отделения Союза дизайнеров России;

ПОЗДНЯКОВА

Галина Викторовна

председатель Кировского отделения Союза
дизайнеров России;

ТИМШИН

Вадим Алексеевич

заведующий кафедрой филологии, журналистики и
интегрированных коммуникаций ВятГУ, кандидат
философских наук, доцент;

НИЗОВСКИХ

Нина Аркадьевна

доктор психологических наук, профессор кафедры
практической психологии ВятГГУ;

ОБЖЕРИН

Алексей Аркадьевич

руководитель профессионального Клуба
маркетологов Кировской области, председатель
независимого экспертно-квалификационного совета
Кировского регионального отделения Союза
Дизайнеров России;

ЛИЦАРЕВА

Ксения Станиславовна

кандидат филологических наук, доцент, декан
филологического факультета ВятГГУ;

МЕДВЕДЕВА
Ирина Валерьевна

декан дневного отделения Московского финансово-юридического университета (Кировский филиал), член Союза дизайнеров России;

ЛОБАСТОВ
Даниил Андреевич

студент Волго-Вятского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

КИРПИКОВА
Анна Александровна

студентка Волго-Вятского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

МЕТЕЛЕВА
Наталья Валерьевна

начальник отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России;

КОРОБЕЙНИКОВА
Мария Андреевна

специалист 1 разряда Кировского УФАС России секретарь экспертного совета по рекламе

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Вступительное слово Председателя Экспертного совета.

2. В Кировское УФАС России поступило заявление МКУ «Городская реклама» с просьбой разъяснить, содержит ли признаки рекламы конструкция в виде арт-объекта (указателя) следующего содержания: «плоская фигура динозавра с указателем и информацией «Юркин парк»», планируемая к размещению на земельном участке по адресу: г. Киров, пересечение ул. Талицкая и ул. Проезжая (поворот на Порошино), размером 10х5,5 метров.

Членам Экспертного совета предлагается ответить на следующий вопрос:
- является ли вышеуказанная информация рекламной?

Выступили: Щеголева И.Г., Низовских Н.А., Тимшин В.А., Обжерин А.А., Поздняков А.В., Позднякова Г.В., Лицарева К.С., Метелева Н.В., Лобастов Д.А., Кирпикова А.А.

Решили: члены Экспертного Совета пришли к мнению о том, что вышеуказанная информация не носит рекламный характер, по своему смыслу является указателем. Учитывая размер и место расположения данного «арт-объекта» (вблизи дороги, за автобусной остановкой, перед перекрестком), члены Экспертного Совета пришли к единогласному мнению о том, что вышеуказанный объект может создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения.

3. В Кировское УФАС России поступило заявление Администрации города Кирово-Чепецка с просьбой разъяснить, содержат ли признаки рекламы модули следующего содержания: «Лечебный массаж Корякин Александр Иванович. 8-909-143-64-93»; «Адвокатский кабинет «Бизнес и Право» Усков Леонард Леонидович. 50-129, 8-912-828-75-01», размещенные по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Сосновая, 34.

Членам Экспертного совета предлагается ответить на следующий вопрос:

- являются ли вышеуказанные модули рекламными?

Выступили: Позднякова Г.В, Лицарева К.С., Обжерин А.А., Поздняков А.В., Щеголева И.Г., Низовских Н.А., Тимшин В.А., Лобастов Д.А., Кирпикова А.А., Метелева Н.В.

Решили: члены Экспертного Совета пришли к мнению о том, что вышеуказанная информация не носит рекламный характер, соответственно, требования Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" на нее не распространяются.

4. Кировским УФАС России была зафиксирована информация, размещенная на фасаде магазина «Глобус» по адресу: г. Киров, ул. Карла Маркса, 38, следующего содержания: «ДОСТАВКА ПРОДУКТОВ из супермаркета ТЦ «Глобус» ул. Воровского, 135. Служба доставки zakaz.s-globus.ru. тел. 211-000».

Членам Экспертного совета предлагается ответить на следующие вопросы:

- является ли вышеуказанная информация рекламой?

- если информация является рекламой, то являются ли объектом рекламирования товары при дистанционном способе их продажи?

В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О рекламе», в которой указано, что в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Выступили: Лобастов Д.А., Обжерин А.А., Поздняков А.В., Щеголева И.Г., Тимшин В.А., Кирпикова А.А., Метелева Н.В.

Решили: члены Экспертного Совета единогласно пришли к мнению о том, что вышеуказанная информация является рекламной. Объектом рекламирования являются товары при дистанционном способе их продажи.

5. Кировским УФАС России была зафиксирована информация, размещенная на фасаде здания по адресу: г. Киров, ул. Володарского, 60, следующего содержания: «Афло-Центр приглашает детей и взрослых. Консультации ведущих врачей. Более 30 специалистов. Детский и взрослый прием. Врачебные манипуляции. Медицинские осмотры. Справка в ГИБДД, на оружие, для работы, мед. книжки, на госслужбу (001-ГС), на учебу 086/у, в детсад. Полное обследование сердечнососудистой системы, органов дыхания, нервной системы, систем пищеварения и эндокринной. Собственная лаборатория. Соляная комната. Горный воздух. Лазеротерапия. Массаж. Парафин. ДОСТУПНЫЕ ЦЕНЫ! Т. 497-003, 358-144. Лицензия ЛО-43-01-001303 от 19.06.2013 г.».

Членам Экспертного совета предлагается ответить на следующие вопросы:

- является ли вышеуказанная информация рекламой?

Выступили: Щеголева И.Г., Низовских Н.А., Тимшин В.А., Обжерин А.А., Поздняков А.В., Позднякова Г.В, Лицарева К.С., Метелева Н.В., Лобастов Д.А., Кирпикова А.А.

Решили: члены Экспертного Совета единогласно пришли к мнению о том, что вышеуказанная информация является рекламной. Объектом рекламирования являются медицинские услуги.

6. В Кировское УФАС России поступило обращение физического лица по признакам нарушения, по мнению заявителя, ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при размещении в журнале «Бизнес класс» № 10 (83) за октябрь 2015 г. на странице 32 информации следующего содержания: «Страховка – в подарок. С нами вы защищены со всех сторон, - <...>, директор Кировского филиала ООО «Росгосстрах» - Страховая компания «Росгосстрах» и охранная компания «Фемида» 1 октября 2015 года подписали договор о сотрудничестве. Теперь, заключая договор страхования квартиры в компании «Росгосстрах», клиенты получают в подарок дисконтную карту компании «Фемида» на бесплатный монтаж системы охранной сигнализации. А клиенты компании «Фемида», заключившие договор на охрану объектов бизнеса с 1 октября по 1 декабря 2015 года, получают в подарок полис по защите квартиры в части страхования внутренней отделки и домашнего имущества. Кроме защиты от стандартных рисков: кражи, разбоя, грабежа – вы получаете защиту от бытовых происшествий – пожара, взрыва газа или затопления. Объем страхового покрытия по полису – 300 000 руб. Акция «Квартира с постактивацией» распространяется только на квартиры, расположенные в кирпичных домах. Позаботьтесь о своей безопасности сегодня!», на странице 33 размещена информация следующего содержания: «Моя охрана. Охранная компания Фемида. Мобильная тревожная кнопка, интегрированная в ваш смартфон для подачи сигнала «Тревога» Время прибытия 3-5 минут. Росгосстрах: г. Киров, ул. Советская, 51. т. 52-86-86, 52-86-01, www.rgs.ru. Охранная Компания ФЕМИДА г. Киров ул. Володарского, 135, т. 67-01-01, 47-55-74, www.ohrana.ru».

Заявитель указывает, что вышеуказанная реклама недостоверная и ввела его в заблуждение, так как в данной информации некая Охранная Компания «Фемида» заключила договор с ООО «Росгосстрах» о сотрудничестве, вследствие чего клиенты «Фемиды» получают разные бонусы. Но позвонив в Охранную Компанию «Фемида», выяснилось, что договор заключает ООО «Фемида», то есть другое юридическое лицо, что ввело в заблуждение заявителя.

Также заявитель поясняет, что был введен в заблуждение с какой именно фирмой (юридическим лицом) заключило договор о сотрудничестве ООО «Росгосстрах», так как на фото в журнале изображен директор ООО ОП «Фемида».

Членам Экспертного совета предлагается ответить на следующие вопросы:

- является ли вышеуказанная информация рекламной?
- может ли ввести в заблуждение информация, опубликованная в статье, относительно того, какое лицо подписало договор с ООО «Росгосстрах» о сотрудничестве и заключает договоры на охрану объектов, выполняет монтаж системы охранной сигнализации при условии, что на рынке охранных услуг осуществляет охранную деятельность ООО «Фемида» и ООО ОП «Фемида», при этом на фото изображено лицо, являвшееся генеральным директором ООО ОП «Фемида» (до 22.10.2015 г.)?
- какое лицо является продавцом товара и объектом рекламирования в вышеуказанной статье?
- может ли у потребителя сформироваться мнение, что подписание договора с ООО «Росгосстрах» о сотрудничестве, монтаж системы охранной сигнализации по дисконтной карте, охрану объектов бизнеса осуществляет одна организация?

Выступили: Щеголева И.Г., Низовских Н.А., Тимшин В.А., Обжерин А.А., Поздняков А.В., Позднякова Г.В., Лицарева К.С., Метелева Н.В., Лобастов Д.А., Кирпикова А.А., Коробейникова М.А.

Решили:

1. Члены Экспертного Совета единогласно пришли к мнению о том, что вышеуказанная статья является рекламной.

2. После дискуссии большинство членов Экспертного Совета высказали позицию о том, что информация, опубликованная в статье, вводит в заблуждение относительно того, какое лицо подписало договор с ООО «Росгосстрах» о сотрудничестве и заключает договоры на охрану объектов, выполняет монтаж системы охранной сигнализации, поскольку в рекламе употребляется обозначение Охранная Компания «Фемида» без конкретного указания на юридическое лицо, хотя фактически, что на рынке охранных услуг осуществляет охранную деятельность две организации со сходными наименованиями ООО «Фемида» и ООО ОП «Фемида».

3. По мнению членов Экспертного Совета, продавцом товара является ООО «Росгосстрах» и Охранная Компания «Фемида». Объектом рекламирования является договор о сотрудничестве, заключенный между двумя вышеуказанными юридическими лицами, по которому заключается договоры на охрану объектов, выполнение монтажа системы охранной сигнализации.

4. При прочтении статьи у потребителя может сформироваться мнение, что подписание договора с ООО «Росгосстрах» о сотрудничестве, монтаж системы охранной сигнализации по дисконтной карте, охрану объектов бизнеса осуществляет одна и та же организация, так как по всему тексту речь идет об одной организации - Охранной Компании «Фемида».

**Председатель
Экспертного Совета**



И.Н. Фуфачева

**Секретарь
Экспертного Совета**



М.А. Коробейникова



