



Общество с ограниченной ответственностью
Региональный информационно-правовой
центр «КонсультантКиров»
(ООО «КонсультантКиров»)
ул. Молодой Гвардии, 84/2, г. Киров, 610017
(8332) 700-707, факс (8332) 700-711
E-mail: conskirov@consultant.kirov.ru
www.consultantkirov.ru

28.01.2021	№	66-2021
На №	от	

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Кировской области
М.Л. Никоновой

Уважаемая Марина Леонидовна!

Информируем Вас, что 27 января компания «КонсультантКиров» провела трансляцию вебинара «Проверки ФАС: административная практика. Наиболее частые ошибки заказчиков и поставщиков». На мероприятии в качестве спикера выступила заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок Кировского УФАС России И.Н. Фуфачева.

В ходе этого мероприятия мы планировали ознакомить клиентов компании «КонсультантКиров», специалистов, использующих в своей работе справочную правовую систему КонсультантПлюс, с изменениями в законодательстве, касающимися закупочной деятельности. Уверены, что цель была достигнута. Вебинар вызвал большой интерес со стороны клиентов нашей компании: было более 300 подключений к трансляции, поступило большое число благодарностей от участников за возможность услышать позицию Кировского УФАС России.

Ответы на вопросы, которые поступили до начала трансляции, были опубликованы:

- на интернет-сайте ООО «КонсультантКиров» по адресу: www.consultantkirov.ru в разделе «Интернет-интервью»;

- в сетевом издании «КонсультантКиров» № 4 от 25.01.2021 (**выходные данные:** Регистрационный номер: ЭЛ № ФС 77 - 79245. Зарегистрировано: Роскомнадзором, учредитель: ООО «КонсультантКиров», Адрес: 610017, г. Киров, ул. М. Гвардии, 84/2. Главный редактор: Смирнов И.В.).

Во время трансляции вебинара через чат от зрителей мы получили еще 10 вопросов. Просим рассмотреть возможность дать ответы и на эти вопросы и направить ответы по адресу электронной почты: serebrenikova@consultant.kirov.ru. Перед публикацией материалы будут высланы Вам на согласование.

Благодарим Вас и Ирину Николаевну Фуфачеву за помощь в организации и проведении мероприятия. Мы искренне рады нашему успешному многолетнему сотрудничеству и надеемся на его дальнейшее продолжение!

Приложение: перечень вопросов, поступивших во время трансляции вебинара «Проверки ФАС: административная практика. Наиболее частые ошибки заказчиков и поставщиков»

С уважением,
Генеральный директор

И.В. Смирнов

Исп. Серебренникова Н.А.
Тел: (8332) 700-723



Вопросы Интернет-интервью:

1. Победитель электронного аукциона предоставил обеспечение исполнения контракта в установленный срок, но не прикрепил на площадке документ, подтверждающий оплату указанного обеспечения (ремарку). Правомерными ли будут считаться действия заказчика, подписавшего контракт с данным победителем?

2. Имеет ли право бюджетное учреждение снижать цену в аукционах (как участник) значительно ниже своего утвержденного прайса. Участвует в торгах вместе с коммерческими организациями? На каком основании бюджетное учреждение может снизить цену от своего прайса?

3. Разъясните, пожалуйста, правомерно ли взимание оплаты с поставщика на портале закупок малого объема Кировской области (zakupki43.rts-tender.ru), не являющегося бюджетной организацией, 1% от цены предложения (заявки) поставщика на закупку/от цены заказа, но не более 5000 рублей (не включая НДС), с 01.01.2020 года? Один из бюджетных заказчиков предоставил разъяснение, которое предоставил ему министерство финансов Кировской области, и там прописано, что взимание не предусмотрено.

4. Нужно ли учитывать квотирование при закупках малого объема?

5. Необходимо ли создание комиссии для рассмотрения предложений по малым закупкам?

6. Организация как покупатель/заказчик планирует заключить договор поставки товара/оказания услуг с СМСП как с единственным поставщиком/ исполнителем, без проведения процедуры закупки/торгов на основании положения о закупках по Ф3 № 223-ФЗ. Организация желает установить срок оплаты поставщику товара/исполнителю услуг — 30 календарных дней со дня приемки товара/подписания акта оказанных услуг. Будет ли являться данное условие нарушением? При каких условиях можно установить срок оплаты 30 календарных дней?

7. Заказчик закупает виды работ, услуг, которые требуют лицензирования (например, медицинские услуги, образовательные услуги, обслуживание пожарной сигнализации, услуги охраны и пр.). В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013 к участнику закупки выставляются требования. Допустимо ли указать в документации о закупке, что в случае отсутствия необходимой лицензии у участника закупки он должен предоставить во второй части заявки копию договора с соисполнителем, имеющим необходимую лицензию, и копию лицензии соисполнителя? Или данная лицензия должна быть исключительно у самого участника закупки? Возможно ли аналогичное указание в документации, есликупаемые работы требуют от исполнителя членства в СРО?

8. Заказчик закупает работы/услуги, которые сами по себе (предмет контракта) не требуют лицензирования, но в их состав входят работы, которые лицензию требуют. Уже утвердилась позиция, что в данном случае требовать от участника лицензию не нужно (например, при закупке работ по строительству/реконструкции здания нельзя требовать от участника лицензию на выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств пожарной безопасности, хотя такие работы в процессе строительства ремонта/реконструкции проводятся). Применяется ли аналогичный подход (не требовать лицензию) в других аналогичных ситуациях? Например, работы по сносу зданий или строительные работы по ремонту, работы по благоустройству территории - в результате образуется мусор, который нужно утилизировать (и в контракты требование о вывозе строительного мусора на полигон обычно включается). Правомерно или нет требовать от участника закупки лицензию на обращение с твердыми коммунальными отходами? Считаем, что не нужно, но интересуем ваше мнение. А в случае закупки работ по ликвидации незаконных свалок? Формулировка предмета не равна обращению с ТКО, но по сути все работы относятся к уборке (сбору), транспортировке и утилизации мусора - нужна ли лицензия?

9. Распространяется ли постановление Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» на случаи закупок товаров у единственного поставщика по пунктам 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ?

10. При рассмотрении первых частей заявок по запросу предложений для СМСП один из участников полностью согласился и прописал точно такие же характеристики на предлагаемую к поставке продукцию, как и требовалось в ТЗ. При проверке предлагаемой продукции в рамках рассмотрения первых частей выяснилось, что характеристики данной продукции по факту ниже требуемых. Можем ли мы не допустить участника до следующего этапа, ссылаясь на официальный сайт завода изготовителя, так как официальных документов завод по нашему обращению не предоставляет?